



Alternatief of regulier?

Alle argumenten op een rijtje.

Regulier	Alternatief
Symptombestrijding: wetend dat niet de oorzaak maar het symptoom wordt bestreden, dus dat de oorzaak niet wordt weggenomen.	Holistische visie, mens en geest vormen een geheel. Geen symptombestrijding, maar behandelen op de oorzaak.
Invloed van geestelijke gesteldheid op ziektebeeld: ze weten ervan, maar zolang u geestelijk geen wrak bent, wordt u dit slechts ter kennisgeving meegegeven. Geestelijke steun blijft vaak uit.	De kracht van alternatieve geneeswijzen zit 'm vaak juist in het corrigeren van geestelijke onbalans: het weghalen van destructieve negatieve zelfovertuigingen. "Een gezonde geest in een gezond lichaam". Via geestelijke weg kun je iemands fysieke gesteldheid verbeteren, maar je kunt ok via fysieke weg iemand geestelijke gesteldheid verbeteren. En welke weg ook wordt gekozen: altijd wordt deze wisselwerking in acht genomen.
Medische mallempelen: van huisarts naar specialist, van Röntgenafdeling naar KNO, naar allergoloog en naar dermatoloog. Allemaal eilandjes gespecialiseerd in één duidelijk afgebakend gebied van uw lichaam. Niemand, misschien met uitzondering van uw huisarts, die het geheel kan blijven overzien.	Holistisch: een alternatieve geneeswijze is nooit gericht op één lichaamsdeel, maar op het geheel.
Vaak het gevoel dat de arts je niet serieus neemt of niet genoeg tijd voor je heeft. Jouw visie op oorzaak en gevolg wordt vaak ontkend of de arts kan er niets mee.	De therapeut luistert zeer aandachtig naar je verhaal, neemt hiervoor de tijd. De oorzaak/gevolg-verbanden die je zelf aanhaalt worden heel serieus genomen.
Onnatuurlijke werkwijze	Staat dicht bij de natuur.
Bij chronische aandoeningen krijg je vaak nul op het rekest: "sorry, daar zult u mee moeten leren leven"	Daar waar de oplossingsmogelijkheden van reguliere medici ophouden, zien alternatieve geneeskundigen vaak nog wel mogelijkheden

*Onderschat dit niet: **omgevingsdruk** kan een enorme rol spelen om af te zien van alternatieve geneeswijzen, ook als de reguliere weg geen oplossing biedt voor het gezondheidsprobleem of als het gaat om een vrij onschuldige aandoening.



Alternatief of regulier?

De keuze voor een regulier arts wordt door een meerderheid van de mensen in je omgeving gesteund.	Hierbij loop je het risico dat menigeen je achteraf voor gek verklaart dat je hieraan je geld heb verkwist en met mijn gezondheid heb gespeeld.*
Particuliere verzekering of ziekenfonds vergoed.	Verzekering dekt vaak slechts ten dele of helemaal niet, vergoedingsmogelijkheden zijn voor de patiënt vaak onduidelijk.
Voor reguliere artsen en therapeuten gelden wettelijke regels om de behandeling zo goed mogelijk te laten verlopen. Reguliere artsen zijn BIG-geregistreerd.	Die regels gelden niet voor alternatieve behandelaars. Hun beroepsorganisaties hebben vaak wel zelf regels opgesteld, maar die komen dus niet van de overheid. Geen BIG-registratie.
Bij klachten over de behandeling of de behandelaar gelden de normale wettelijke regels. Reguliere medici moeten zich kunnen verantwoorden voor medisch tuchtcollege.	Bij klachten over de behandeling of de behandelaar gelden de normale wettelijke regels niet. Sommige beroepsgroepen van alternatieve behandelaars hebben zelf een klachtencommissie ingesteld. De patiënt heeft daarom een zwakkere positie dan in de reguliere geneeskunde. Medisch tuchtrecht is niet van toepassing. Net als reguliere behandelaars, zijn ook alternatieve genezers juridisch te vervolgen als zij fouten maken of onethisch handelen.
De beslissingen en handelwijze van een regulier behandelaar liggen vast, zijn veelal uitvoerig beproefd en zijn goed gefundeerd. (Ahum, dat wil zeggen: uitvoerig beproefd op gezonde volwassenen en dus niet op zwakkeren. Bij medicijnen is altijd sprake van negatieve bijeffecten, die mits binnen een bepaalde marge en bij gezonde proefpersonen getest, acceptabel worden geacht.)	Een alternatief therapeut behandelaar gaat zeer flexibel te werk. Zoveel verschillende geneeswijzen, zoveel verschillende visies: alle geneeswijzen gebruiken hun eigen verklaringsmodellen. De verschillende geneeswijzen stellen elk op een eigen manier hun diagnose. Deze diagnose heeft alleen betekenis voor de behandeling die zij zelf geven. De diagnose kan een heel andere betekenis hebben vanuit een andere visie op genezen.
Dure diagnostische middelen maken diagnoses betrouwbaarder en hebben een hoge	Lage herhalingsnauwkeurigheid. Hoe betrouwbaar zijn de diagnostische middelen?

*Onderschat dit niet: **omgevingsdruk** kan een enorme rol spelen om af te zien van alternatieve geneeswijzen, ook als de reguliere weg geen oplossing biedt voor het gezondheidsprobleem of als het gaat om een vrij onschuldige aandoening.



Alternatief of regulier?

herhalingsnauwkeurigheid. Meetresultaat is vaak onafhankelijk van behandelaar of exacte moment.	De meetresultaten wijken per opname of per behandelaar nogal eens af. Dat geldt ook voor alternatieve diagnostische apparatuur. Sommige meetmethoden zoals spiertesten of pendelen komen 'zweverig' over.
Grote kans dat ik medicijnen moet slikken dus met grote kans op bijwerkingen.	Je hoeft geen medicijnen te slikken, hooguit supplementen of homeopatische natuurkundige middeltjes met weinig kans op bijwerkingen.
Bij medisch ingrijpen de nodige kans op complicaties.	Niet van toepassing, minimale kans op complicaties.
Voor reguliere artsen en therapeuten gelden wettelijke regels om de behandeling zo goed mogelijk te laten verlopen. Reguliere artsen zijn BIG-geregistreerd.	Die regels gelden niet voor alternatieve behandelaars. Hun beroepsorganisaties hebben vaak wel zelf regels opgesteld, maar die komen dus niet van de overheid. Geen BIG-registratie.
Bij klachten over de behandeling of de behandelaar gelden de normale wettelijke regels. Reguliere medici moeten zich kunnen verantwoorden voor medisch tuchtcollege.	Bij klachten over de behandeling of de behandelaar gelden de normale wettelijke regels niet. Sommige beroepsgroepen van alternatieve behandelaars hebben zelf een klachtencommissie ingesteld. De patiënt heeft daarom een zwakkere positie dan in de reguliere geneeskunde. Medisch tuchtrecht is niet van toepassing. Net als reguliere behandelaars, zijn ook alternatieve genezers juridisch te vervolgen als zij fouten maken of onethisch handelen.
Het een sluit het ander niet uit! Regulier en alternatief gaan heel goed samen!	

*Onderschat dit niet: **omgevingsdruk** kan een enorme rol spelen om af te zien van alternatieve geneeswijzen, ook als de reguliere weg geen oplossing biedt voor het gezondheidsprobleem of als het gaat om een vrij onschuldige aandoening.